

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA**

Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina

Nositelj izrade izvješća:

GRAD LABIN, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom

Labin, 21. siječnja 2022.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Grad Labin, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	<p>Odredbom članka 178. stavkom 1. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21), propisano je da će jedinica lokalne samouprave donijeti Odluku o načinu pružanja javne usluge iz članka 66. navedenog Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona.</p> <p>Donošenjem Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina predlaže se urediti kriterije obračuna količine miješanog komunalnog otpada, standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada, najmanju učestalost odvoza otpada, obračunska razdoblja kroz kalendarsku godinu, područje pružanja javne usluge, cijenu obvezne minimalne javne usluge, način podnošenja prigovora građana, opće uvjete ugovora s korisnicima te sva druga pitanja koje Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21) propisuje kao obavezan sadržaj odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.</p> <p>Svi navedeni kriteriji razjašnjeni su u Obrazloženju prijedloga Odluke koja je predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Cilj provođenja savjetovanja sa javnošću je upoznavanje javnosti s predloženim prijedlogom Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga.</p>
Objava dokumenata za savjetovanje	http://www.labin.hr/otvorena-savjetovanja
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je putem internetske stranice Grada Labina u razdoblju od 21. prosinca 2021. do 20. siječnja 2022. godine.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Pristiglo je 3 ispunjenih obrazaca sa prijedlozima, sadržana u Prilogu br. 1. ovog Izvješća
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih/neprihvaćenih/primljenih na znanje primjedbi, prijedloga

Red broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime odnosno naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Ivona Kiršić	Načelni prijedlog i mišljenje	<p>Smatram da gosti koji borave u apartmanima većinom imaju kulturu odvajanja otpada i reciklaže, te na temelju iskustva smatram da cijena nije pravedno postavljena. Najveći problem s količinom otpada u turističkoj sezoni nastaje zbog hotelskih poduzeća i restorana kojima je potrebno omogućiti razdvajanje komunalnog od biootpada, zbog kojih se ustvari i ide na povećanje cijene obvezne minimalne javne usluge. Isto tako smatram da se građanstvo treba educirati kako odvajati otpad te i njima omogućiti odvajanje komunalnog od biootpada.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Na formiranje cijene minimalne javne usluge utječe implementacija čl. 76 Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21). Time je predviđeno da se na području pružanja javne usluge primjenjuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i 2. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. <p>Također, cijena minimalne javne usluge mora osigurati ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge.</p> <p>Na dalje, čl. 70 istog Zakona kaže:</p> <p>Korisnici javne usluge iz stavka 1. ovoga članka ovisno o načinu korištenja nekretnine, trajno ili povremeno, u svrhu stanovanja (vlasnici stanova, kuća, nekretnina za odmor) ili u svrhu obavljanja djelatnosti ili druge svrhe, razvrstavaju se u kategoriju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. korisnika kućanstvo ili 2. korisnika koji nije kućanstvo (drugi izvori komunalnog otpada). <p>Korisnik iz stavka 2. točke 2. ovoga članka je korisnik javne usluge koji nije razvrstan u kategoriju kućanstvo, a koji nekretninu koristi u svrhu obavljanja djelatnosti, što uključuje i iznajmljivače koji kao fizičke osobe pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu sukladno zakonu kojim se uređuje ugostiteljska djelatnost.</p> <p>Odvajanje biootpada na kućnom pragu je dugoročni cilj. Korisnike potičemo da odvajaju biootpad (kompostiraju) u kućanstvima već sada, te tako izbjegniju odlaganje biootpada u miješani komunalni otpad. Dodatno, Grad Labin je osigurao sufinanciranje nabave komunalne opreme od strane FZOEU-a, te će na taj način nabaviti 200 kompostera koje će biti moguće podijeliti zainteresiranim korisnicima javne usluge. Projekt je u tijeku. Što se tiče</p>

				<p>hotelskih kuća i restorana, oni su bili u obavezi i do sada odvojeno prikupljati biorazgradivi otpad od kuhinja i kantina, te isti predavati ovlaštenim sakupljačima što su velike hotelske kuće i radile.</p> <p>Edukacija građanstva se vrši kontinuirano, većim ili manjim intenzitetom. Posljednji veliki projekt edukacije proveden je 2019. pod nazivom „Zelene navike za održivu Labinštinu“, te je bio sufinanciran od strane Europske unije. Edukativni materijali uvijek su dostupni putem mrežnih stranica. Voditi ćemo računa i o daljnjoj edukaciji građanstva.</p>
2.	Silvia Stepančić	Članak 5., točka 2.	<p>U članku 3. pod točkom 2 stavak 2 navodite biootpad kao „Javna usluga je usluga od općeg interesa i uključuje usluge, dok se u članku 5. točka 2 navodi „Kako bi se osigurali uvjeti za obradu otpada mehaničko-biološkom tehnologijom u ŽCGO Kaštijun, korisnici javne usluge do daljnega biootpad odlažu u spremnik za miješani komunalni otpad. Navedeno se odnosi na biološki otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva., Odvojiti biootpad iz kućanstva, parkova i vrtova od mješovitog otpada, jer je biootpad resurs! Pod hitno izgraditi kompostanu. Zašto se potiče neodrživo prikupljanje otpada, da li je moguće da se ljude educira u krivom smjeru i još im se dižu cijene komunalne usluge?</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Obaveza prikupljanja biootpada za davatelja javne usluge definirana je čl. 64. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21), te je isto navedeno u predmetnoj Odluci. Konceptom rada ŽCGO Kaštijun predviđeno je da se u tom centru zaprima i biorazgradiva komponenta miješanog komunalnog otpada, te centar vrši proces biosušenja. Dugoročno, cilj je odvajanje biootpada na kućnom pragu. Korisnike potičemo da odvajaju biootpad (kompostiraju) u kućanstvima već sada, te tako izbjegnju odlaganje biootpada u miješani komunalni otpad. Dodatno, Grad Labin je osigurao sufinanciranje nabave komunalne opreme od strane FZOEU-a, te će na taj način nabaviti 200 kompostera koje će biti moguće podijeliti zainteresiranim korisnicima javne usluge. Projekt je u tijeku.</p> <p>Cijene (cijena minimalne javne usluge) ne dižu se, već se predlaže korigiranje u skladu s odredbama Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21), i to u skladu s čl. 76. Time je predviđeno da se na području pružanja javne usluge primjenjuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i 2. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. <p>Također, cijena minimalne javne usluge mora osigurati ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge.</p>
3.	Alemka Radović Goričanec	Članak 17.	<p>apsolutno je neprihvatljivo da svi korisnici koji nisu kućanstvo budu svrstani pod jedinstvenu uslugu, osobito ako cijena te usluge iznosi 643,00kn+PDV</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Na formiranje cijene minimalne javne usluge utječe implementacija čl. 76 Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21). Time je predviđeno da se na</p>

		<p>Članak 32.</p>	<p>- jedna firma ili obrt koji ima par zaposlenih ne može se usporediti sa jednim hotelom od 50-100 zaposlenih i još 300-400 gostiju po količini otpada koji stvara, dovoljno je pogledati u sadašnji cijenik gdje se za urede predviđa 80L, dok se za ugostiteljske objekte predviđa 2200L volumen, a trgovačke centre 5500L – to je razlika 30-70puta, a bazna cijena je ista</p> <p>tim je člankom moguće umanjeње javne usluge za pojedine korisnike sukladno dokumentiranom iskustvu davatelja javne usluge ali uz dokaz o zbrinjavanju reciklabilnog otpada izdanog od ovlaštenog sakupljača - mene sad zanima šta bi to trebao dostaviti jedan ured sa četiri zaposlena koji na kraju tjedna pokupi sadržaj kanti ispod stolova i iz wc-a i napuni vrećicu od 25-30L? ta se stavka može odnositi opet na veće firme koje možda češće mijenjaju računala, namještaj, ili imaju neku proizvodnju sa većom količinom otpada ili možda ambalaža i otpisana hrana u trgovačkim centrima i restoranima, ali mali uredi nemaju šta dokazivati jer otpad jednostavno nemaju - i ako bi ostvarili umanjeње po ovom članku račun će nam po sadašnjem cjeniku za količinu predanog otpada narasti sa 72,08kn na 156,17kn što apsolutno nije razmjerno količini otpada od cca 100L mjesečno koji naš uredski prostor proizvede.</p>	<p>području pružanja javne usluge primjenjuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i 2. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. <p>Također, cijena minimalne javne usluge mora osigurati ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge. Članak 32. predmetne Odluke objašnjava kriterije za umanjeње cijene javne usluge za kategoriju korisnika koji nisu kućanstva, te će većina gospodarskih subjekata moći zatražiti umanjeње i do 543,00 kuna (korisnici kojima je preporučeno korištenje spremnika od 80 ili 120 litara, te korisnicima polupodzemnih spremnika).</p> <p>Primljeno na znanje. Kao dokaz koristi se prateći list u slučaju kada reciklabilni otpad ne zbrinjava davatelj javne usluge. U slučaju kada to zbrinjava davatelj javne usluge, tada dodatni dokazi nisu potrebni jer postoji dokumentirano iskustvo davatelja javne usluge da prikuplja reciklabilni otpad od korisnika. Što se tiče cijene minimalne javne usluge, predmetno umanjeње od 493,00 kuna predviđeno je za korisnike koji nisu kućanstvo, a svrstani su u kategoriju koja koristi spremnike od 240 litara.</p>
		<p>Članak 37.</p>	<p>tim se člankom predviđa jednom godišnje preuzimanje 1m3 glomaznog otpada od korisnika kategorije kućanstvo</p>	<p>Primljeno na znanje. Prikupljanje glomaznog otpada količine 1 m3 na zahtjev ne zahtjeva iste tehničke resurse kao redovito</p>

		<p>Članci 9., 12., 27., 29. i 30.</p>	<p>- ako je ta mogućnost uvrštena u usluge, tada bi bilo prikladno, osobite za višestambene zgrade organizira više puta godišnje uz najavu na dostavljenom računu za mjesečnu uslugu - npr. jedna zgrada od 24 kućanstava imala bi pravo na 5 velikih spremnika od 5m³ godišnje, praktički svaka 3 mjeseca mogao bi se postaviti kontejner ispred zgrade da ljudi iskoriste priliku i isprazne suvišne stvari i ne odlažu ih nepropisno pored uobičajnih spremnika</p> <p>članak 27. kaže da davatelj usluga ne odgovara za neovlašteno korištenje spremnika od strane trećih osoba, već je svaki korisnik usluga dužan osigurati da njemu dodjeljen spremnik ne koriste treće osobe</p> <p>članak 29. kaže da kad više korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obavezu plaćanje ugovorne kazne u slučaju kada se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik - na koji način mogu stanari višestambene zgrade koji koriste spremnik na JAVNOJ površini imati utjecaj na to tko će taj spremnik i na koji način koristiti? ako nemaju utjecaj na to (ne mogu ograđivati, snimati, onemogućavati osobu da odlaže, na bilo koji način modificirati spremnik jer isti samo koriste, a nije njihov, nemaju uvida u račune pojedinih korisnika...) zašto bi onda trebali plaćati kaznu? u tim slučajevima odgovornost može biti isključivo na davatelju usluga i vlasniku zemljišta na kojemu su spremnici postavljeni jer oni jedini imaju utjecaj na poduzete mjere onemogućavanja nepropisnog odlaganja</p> <p>članak 9 i članak 12. ovim je člancima uvjetovan spremnik 80L i minimalni odvoz 1 tjedno radi sadržaja biorazgradivog otpada –</p>	<p>postavljanje kontejnera zapremnine 5 m³, već se prikuplja pomoću druge vrste vozila i bez kontejnera. Napominjemo da korisnici mogu veliki broj vrsta otpada, uključujući glomazni, redovito i bez naknade odlagati na reciklažnom dvorištu u Labinu (Pulska bb, Starci). U skladu s tehničkim resursima, razmotriti će se prijedlog.</p> <p>Primljeno na znanje. Čl. 27. i 29. predmetne Odluke odražavaju čl. 70, st. 4., točku 4. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21). Na dalje, Čl. 12. Odluke odražava obavezu davatelja javne usluge da omogući odvoz propisanom učestalosti, dok korisnici predaju spremnik na pražnjenje kad za to imaju potrebu. Na kraju, Čl. 29. i 30. Odluke odražavaju i Čl. 72. Zakona koji definira ugovorne kazne.</p>
--	--	---------------------------------------	--	--

			<p>mnoga domaćinstva sa u obiteljskim kućama nemaju tjedno tu količinu otpada, a biootpad zbrinjavaju u komposterima i hranjenjem životinja – zašto se onda nameće ta usluga koja im nije potrebna i diže im se cijena usluge, kad im je taj spremnik možda dovoljan i za mjesec dana?</p> <p>članak 29. i članak 30. ta dva članka predviđaju kazne za korisnike usluge – zar Davatelj usluge ne može imati niti jedan prekršaj koji bi eventualno trebalo kazniti? npr. ako nije postavio dovoljnu količinu spremnika, izvršio ugovoreni broj odvoza, zamijenio oštećene spremnike, odgovorio na primjedbe u propisanom roku.</p>	
			.	